

Evaluation des formations par les étudiant·e·s
Enquête à l'issue de l'année de formation - Année 2018-2019
Résultats d'enquête

Focus sur : L'utilisation des ressources de la Bibliothèque Universitaire

• Nombre d'inscriptions :

Licence : 3749
Licence pro : 210
Master : 282
Total : 4241

• Nombre de réponses :

Licence : 1274
Licence pro : 117
Master : 97
Total : 1488

• Taux de réponse sur la base des inscriptions dans tous les niveaux (60 niveaux de formation) :

Licence : 34,0%
Licence pro : 55,7%
Master : 34,4%
Total : 35,1%

• Taux de réponse sur la base des inscriptions dans les niveaux enquêtés (57/60) :

Licence : 34,0%
Licence pro : 64,3%
Master : 37,5%
Total : 35,5%

• Taux de réponse sur la base des présent·e·s à l'ensemble des examens dans les niveaux enquêtés :

Licence : 48,6%
Licence pro : 69,2%
Master : 41,3%
Total : 49,1%

Avez-vous utilisé les ressources de la bibliothèque ?

	Jamais		Quelquefois		Souvent		Très souvent		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Licence	148	11,7%	647	51,0%	300	23,7%	173	13,6%	1268	100,0%
Licence pro	56	48,3%	46	39,7%	12	10,3%	2	1,7%	116	100,0%
Master	11	11,7%	43	45,7%	25	26,6%	15	16,0%	94	100,0%
Total	215	14,5%	736	49,8%	337	22,8%	190	12,9%	1478	
L1	72	11,9%	310	51,4%	153	25,4%	68	11,3%	603	100,0%
L2	46	13,0%	189	53,2%	73	20,6%	47	13,2%	355	100,0%
L3	30	9,7%	148	47,7%	74	23,9%	58	18,7%	310	100,0%
LP	56	48,3%	46	39,7%	12	10,3%	2	1,7%	116	100,0%
M1	5	11,6%	23	53,5%	11	25,6%	4	9,3%	43	100,0%
M2	6	11,8%	20	39,2%	14	27,5%	11	21,6%	51	100,0%
Total	215	14,5%	736	49,8%	337	22,8%	190	12,9%	1478	
Vauban	67	8,8%	324	42,4%	214	28,0%	160	20,9%	765	100,0%
Hoche	50	15,5%	197	61,0%	57	17,6%	19	5,9%	323	100,0%
Les Carmes	76	21,4%	206	58,0%	64	18,0%	9	2,5%	355	100,0%
GIS	22	62,9%	9	25,7%	2	5,7%	2	5,7%	35	100,0%
Total	215	14,5%	736	49,8%	337	22,8%	190	12,9%	1478	
Arts	26	13,4%	123	63,4%	32	16,5%	13	6,7%	194	100,0%
Droit, Economie, Gestion	18	11,1%	58	35,8%	57	35,2%	29	17,9%	162	100,0%
Formation et Promotion des Activités Physiques Sportives et Artistiques	5	11,6%	29	67,4%	7	16,3%	2	4,7%	43	100,0%
Lettres, Langues, Histoire	30	10,0%	126	42,0%	67	22,3%	77	25,7%	300	100,0%
Psychologie	38	9,8%	185	47,6%	108	27,8%	58	14,9%	389	100,0%
Sciences	98	25,1%	215	55,1%	66	16,9%	11	2,8%	390	100,0%
Total	215	14,5%	736	49,8%	337	22,8%	190	12,9%	1478	
Arts, Lettres, Langues	52	14,2%	223	61,1%	65	17,8%	25	6,8%	365	100,0%
Droit, Economie, Gestion	18	11,1%	58	35,8%	57	35,2%	29	17,9%	162	100,0%
Sciences Humaines et Sociales	42	8,1%	211	40,7%	142	27,4%	123	23,7%	518	100,0%
Sciences, Technologies, Santé	98	25,1%	215	55,1%	66	16,9%	11	2,8%	390	100,0%
Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives	5	11,6%	29	67,4%	7	16,3%	2	4,7%	43	100,0%
Total	215	14,5%	736	49,8%	337	22,8%	190	12,9%	1478	

Avez-vous utilisé les ressources de la bibliothèque ?

	Jamais ou quelquefois		Souvent ou très souvent		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Licence	795	62,7%	473	37,3%	1268	100,0%
Licence pro	102	87,9%	14	12,1%	116	100,0%
Master	54	57,4%	40	42,6%	94	100,0%
Total	951	64,3%	527	35,7%	1478	
L1	382	63,3%	221	36,7%	603	100,0%
L2	235	66,2%	120	33,8%	355	100,0%
L3	178	57,4%	132	42,6%	310	100,0%
LP	102	87,9%	14	12,1%	116	100,0%
M1	28	65,1%	15	34,9%	43	100,0%
M2	26	51,0%	25	49,0%	51	100,0%
Total	951	64,3%	527	35,7%	1478	
Vauban	391	51,1%	374	48,9%	765	100,0%
Hoche	247	76,5%	76	23,5%	323	100,0%
Les Carmes	282	79,4%	73	20,6%	355	100,0%
GIS	31	88,6%	4	11,4%	35	100,0%
Total	951	64,3%	527	35,7%	1478	
Arts	149	76,8%	45	23,2%	194	100,0%
Droit, Economie, Gestion	76	46,9%	86	53,1%	162	100,0%
Formation et Promotion des Activités Physiques Sportives et Artistiques	34	79,1%	9	20,9%	43	100,0%
Lettres, Langues, Histoire	156	52,0%	144	48,0%	300	100,0%
Psychologie	223	57,3%	166	42,7%	389	100,0%
Sciences	313	80,3%	77	19,7%	390	100,0%
Total	951	64,3%	527	35,7%	1478	
Arts, Lettres, Langues	275	75,3%	90	24,7%	365	100,0%
Droit, Economie, Gestion	76	46,9%	86	53,1%	162	100,0%
Sciences Humaines et Sociales	253	48,8%	265	51,2%	518	100,0%
Sciences, Technologies, Santé	313	80,3%	77	19,7%	390	100,0%
Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives	34	79,1%	9	20,9%	43	100,0%
Total	951	64,3%	527	35,7%	1478	

Des modalités ont été regroupées

Avez-vous utilisé les ressources de la bibliothèque ? (hors licences professionnelles)

Licences et Masters

	Jamais		Quelquefois		Souvent		Très souvent		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Vauban	63	8,5%	312	41,9%	209	28,1%	160	21,5%	744	100,0%
Hoche	31	11,4%	170	62,5%	54	19,9%	17	6,3%	272	100,0%
Les Carmes	62	18,8%	199	60,3%	60	18,2%	9	2,7%	330	100,0%
GIS	3	18,8%	9	56,3%	2	12,5%	2	12,5%	16	100,0%
Total	159	11,7%	690	50,7%	325	23,9%	188	13,8%	1362	
Arts	10	6,4%	104	66,7%	30	19,2%	12	7,7%	156	100,0%
Droit, Economie, Gestion	14	9,9%	46	32,6%	52	36,9%	29	20,6%	141	100,0%
Formation et Promotion des Activités Physiques Sportives et Artistiques	5	11,6%	29	67,4%	7	16,3%	2	4,7%	43	100,0%
Lettres, Langues, Histoire	27	9,4%	118	41,1%	66	23,0%	76	26,5%	287	100,0%
Psychologie	38	9,8%	185	47,6%	108	27,8%	58	14,9%	389	100,0%
Sciences	65	18,8%	208	60,1%	62	17,9%	11	3,2%	346	100,0%
Total	159	11,7%	690	50,7%	325	23,9%	188	13,8%	1362	
Arts, Lettres, Langues	36	11,0%	204	62,4%	63	19,3%	24	7,3%	327	100,0%
Droit, Economie, Gestion	14	9,9%	46	32,6%	52	36,9%	29	20,6%	141	100,0%
Sciences Humaines et Sociales	39	7,7%	203	40,2%	141	27,9%	122	24,2%	505	100,0%
Sciences, Technologies, Santé	65	18,8%	208	60,1%	62	17,9%	11	3,2%	346	100,0%
Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives	5	11,6%	29	67,4%	7	16,3%	2	4,7%	43	100,0%
Total	159	11,7%	690	50,7%	325	23,9%	188	13,8%	1362	

Avez-vous utilisé les ressources de la bibliothèque ? (détail par mention de formation)

Licence (L1, L2, L3)

	Jamais		Quelquefois		Souvent		Très souvent		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
AES	5	10,2%	20	40,8%	19	38,8%	5	10,2%	49	100,0%
Arts	9	6,8%	90	67,7%	24	18,0%	10	7,5%	133	100,0%
Droit	7	9,9%	21	29,6%	25	35,2%	18	25,4%	71	100,0%
Histoire	1	0,9%	18	15,5%	33	28,4%	64	55,2%	116	100,0%
Lettres	5	9,1%	33	60,0%	13	23,6%	4	7,3%	55	100,0%
LLCER	19	18,4%	59	57,3%	17	16,5%	8	7,8%	103	100,0%
Mathématiques	29	31,2%	49	52,7%	12	12,9%	3	3,2%	93	100,0%
Psychologie	37	10,0%	178	48,1%	102	27,6%	53	14,3%	370	100,0%
Sciences de la vie	31	13,2%	150	63,8%	48	20,4%	6	2,6%	235	100,0%
STAPS	5	11,6%	29	67,4%	7	16,3%	2	4,7%	43	100,0%
Total	148	11,7%	647	51,0%	300	23,7%	173	13,6%	1268	

Licence pro

	Jamais		Quelquefois		Souvent		Très souvent		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Agent de recherches privées	2	33,3%	4	66,7%	0	0,0%	0	0,0%	6	100,0%
Assurance, banque, finance	2	13,3%	8	53,3%	5	33,3%	0	0,0%	15	100,0%
Bio-industries et biotechnologies	4	80,0%	1	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	100,0%
Contrôle industriel	9	56,3%	4	25,0%	3	18,8%	0	0,0%	16	100,0%
Environnement	19	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	19	100,0%
Métiers de la mode	6	27,3%	14	63,6%	1	4,5%	1	4,5%	22	100,0%
Métiers du tourisme	10	62,5%	5	31,3%	1	6,3%	0	0,0%	16	100,0%
Optique professionnelle	1	25,0%	2	50,0%	1	25,0%	0	0,0%	4	100,0%
Protection et valorisation du patrimoine	3	23,1%	8	61,5%	1	7,7%	1	7,7%	13	100,0%
Total	56	48,3%	46	39,7%	12	10,3%	2	1,7%	116	

Master (M1, M2)

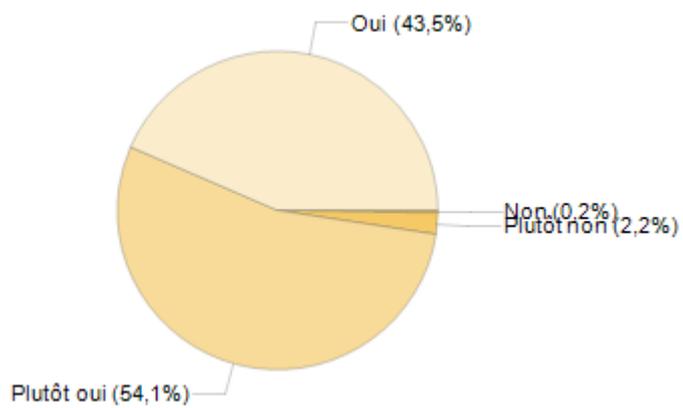
	Jamais		Quelquefois		Souvent		Très souvent		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Biologie-Santé	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%
Design	1	7,1%	10	71,4%	3	21,4%	0	0,0%	14	100,0%
Droit des affaires	2	14,3%	3	21,4%	5	35,7%	4	28,6%	14	100,0%
Droit des collectivités territoriales	0	0,0%	2	28,6%	3	42,9%	2	28,6%	7	100,0%
Humanités et industries créatives	2	15,4%	8	61,5%	3	23,1%	0	0,0%	13	100,0%
MEEF	0	0,0%	4	44,4%	3	33,3%	2	22,2%	9	100,0%
Psychologie	1	11,1%	1	11,1%	4	44,4%	3	33,3%	9	100,0%
Psychologie clinique, psychopathologie	0	0,0%	6	60,0%	2	20,0%	2	20,0%	10	100,0%
Risques et environnement	3	18,8%	9	56,3%	2	12,5%	2	12,5%	16	100,0%
Total	11	11,7%	43	45,7%	25	26,6%	15	16,0%	94	

Etes-vous satisfait·e de ces ressources ?

La modalité la plus citée est **Plutôt oui**

Taux de réponse : **98,9%**

Moyenne = **3,4**



Etes-vous satisfait-e de ces ressources ?

	Non		Plutôt non		Plutôt oui		Oui		Total	
	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.	N	% cit.
Licence	1	0,09%	22	2,0%	607	54,8%	478	43,1%	1108	100,0%
Licence pro	1	1,7%	3	5,2%	31	53,4%	23	39,7%	58	100,0%
Master	1	1,2%	2	2,4%	38	45,8%	42	50,6%	83	100,0%
Total	3	0,2%	27	2,2%	676	54,1%	543	43,5%	1249	
L1	1	0,2%	9	1,7%	288	55,1%	225	43,0%	523	100,0%
L2	0	0,0%	6	1,9%	162	52,6%	140	45,5%	308	100,0%
L3	0	0,0%	7	2,5%	157	56,7%	113	40,8%	277	100,0%
LP	1	1,7%	3	5,2%	31	53,4%	23	39,7%	58	100,0%
M1	1	2,6%	1	2,6%	19	50,0%	17	44,7%	38	100,0%
M2	0	0,0%	1	2,2%	19	42,2%	25	55,6%	45	100,0%
Total	3	0,2%	27	2,2%	676	54,1%	543	43,5%	1249	
Vauban	1	0,1%	10	1,4%	344	49,6%	338	48,8%	693	100,0%
Hoche	1	0,4%	9	3,4%	158	59,0%	100	37,3%	268	100,0%
Les Carmes	1	0,4%	7	2,5%	169	61,5%	98	35,6%	275	100,0%
GIS	0	0,0%	1	7,7%	5	38,5%	7	53,8%	13	100,0%
Total	3	0,2%	27	2,2%	676	54,1%	543	43,5%	1249	
Arts	1	0,6%	4	2,4%	96	58,2%	64	38,8%	165	100,0%
Droit, Economie, Gestion	0	0,0%	3	2,1%	62	43,7%	77	54,2%	142	100,0%
Formation et Promotion des Activités Physiques Sportives et Artistiques	0	0,0%	0	0,0%	24	66,7%	12	33,3%	36	100,0%
Lettres, Langues, Histoire	0	0,0%	8	3,0%	134	50,2%	125	46,8%	267	100,0%
Psychologie	1	0,3%	4	1,1%	186	53,0%	160	45,6%	351	100,0%
Sciences	1	0,3%	8	2,8%	174	60,4%	105	36,5%	288	100,0%
Total	3	0,2%	27	2,2%	676	54,1%	543	43,5%	1249	
Arts, Lettres, Langues	1	0,3%	9	2,9%	180	58,1%	120	38,7%	310	100,0%
Droit, Economie, Gestion	0	0,0%	3	2,1%	62	43,7%	77	54,2%	142	100,0%
Sciences Humaines et Sociales	1	0,2%	7	1,5%	236	49,9%	229	48,4%	473	100,0%
Sciences, Technologies, Santé	1	0,3%	8	2,8%	174	60,4%	105	36,5%	288	100,0%
Sciences et Techniques des Activités Physiques et Sportives	0	0,0%	0	0,0%	24	66,7%	12	33,3%	36	100,0%
Total	3	0,2%	27	2,2%	676	54,1%	543	43,5%	1249	

Description des résultats

La fréquence d'utilisation des ressources de la bibliothèque varie beaucoup **selon le niveau d'études, la composante de formation et le domaine de formation, ainsi que le site de formation.**

Ainsi, **les étudiant·e·s de licence 3 et de master 2 déclarent une utilisation significativement plus fréquente des ressources de la BU** : 43% des étudiant·e·s de L3 et presque 50% des étudiant·e·s de M2 déclarent les avoir utilisées souvent ou très souvent. A l'inverse, **les étudiant·e·s de licence professionnelle utilisent beaucoup moins les ressources que les autres** : presque 50% d'entre eux déclarent ne jamais les avoir utilisées et seulement 12% d'entre eux déclarent les avoir utilisées souvent ou très souvent.

Par ailleurs, concernant le domaine disciplinaire, **ce sont les étudiant·e·s des composantes *Droit, Economie, Gestion et Lettres, Langues, Histoire* qui déclarent l'utilisation la plus importante.** Respectivement 53% et 48% des étudiant·e·s de ces deux composantes déclarent avoir utilisé les ressources souvent ou très souvent. Les étudiant·e·s de la composante *Psychologie* ont également une utilisation relativement importante, bien qu'un peu moins fréquente. Au contraire, **les étudiant·e·s des composantes *Arts et Sciences* utilisent significativement moins les ressources de la bibliothèque.** Les étudiant·e·s de la composante *Sciences* sont environ 25% à déclarer ne jamais les avoir utilisées, ce qui les distingue nettement des autres.

Ces informations peuvent être complétées par le détail des résultats par grand domaine de formation. **Ce sont les étudiant·e·s des domaines *Droit, Economie, Gestion* (de façon tout à fait attendue, puisque ce domaine recouvre la composante *Droit, Economie, Gestion*) et *Sciences Humaines et Sociales* qui utilisent le plus fréquemment les ressources,** tandis que les étudiant·e·s des domaines *Arts, Lettres, Langues* et *Sciences, Technologies, Santé* en ont une utilisation significativement moins fréquente. Ainsi, 53% des étudiant·e·s de *Droit, Economie, Gestion* et 51% des étudiant·e·s de *Sciences Humaines et Sociales* déclarent avoir utilisé les ressources souvent ou très souvent, alors qu'ils sont seulement 25% en *Arts, Lettres, Langues* et 20% en *Sciences, Technologies, Santé*. De ce détail croisé par composante et grand domaine, il faut comprendre qu'au sein de la composante *Lettres, Langues, Histoire*, ce sont les étudiant·e·s de la licence Histoire (qui appartient au domaine *Sciences Humaines et Sociales*) qui utilisent le plus fréquemment les ressources de la bibliothèque, tandis que les étudiant·e·s de Lettres et de Langues les utilisent moins. Le détail des résultats par mention de licence confirme cette distinction. **Parmi toutes les mentions de licence, ce sont d'ailleurs les étudiant·e·s de la licence Histoire qui utilisent le plus fréquemment les ressources** : 55% d'entre eux déclarent les avoir utilisées très souvent. Viennent ensuite les étudiant·e·s de la licence Droit, puis des licences Psychologie et AES. Ce sont toutes des licences dont les enseignements sont principalement basés à Vauban.

Enfin, l'observation des résultats par site de formation confirme **une nette différence de fréquence d'utilisation entre les étudiant·e·s dont le site principal est le site Vauban et les autres, dont le site principal est Hoche, Les Carmes ou GIS.** Ainsi, les étudiant·e·s de Vauban sont 49% à déclarer avoir utilisé souvent ou très souvent les ressources, contre 23,5% pour Hoche et 21% pour Les Carmes. La proximité avec la bibliothèque universitaire semble donc jouer un rôle non négligeable dans sa fréquentation et son utilisation. Pour les étudiant·e·s de Sciences, deux facteurs semblent se combiner pour expliquer leur utilisation significativement moindre de la bibliothèque : leur domaine disciplinaire et leur site de formation.

Globalement, les étudiant·e·s utilisant les ressources de la bibliothèque en sont satisfait·e·s, voire très satisfait·e·s. Très peu déclarent une insatisfaction, même relative. En outre, les résultats concernant la satisfaction varient peu selon le niveau de formation ou le domaine disciplinaire. Il est à noter, cependant, que les étudiant·e·s les plus satisfait·e·s sont aussi celles et ceux qui fréquentent le plus la BU. Ainsi, les étudiant·e·s significativement plus satisfait·e·s sont celles et ceux dont les formations sont basées à Vauban et appartiennent aux domaines *Droit, Economie, Gestion* et *Sciences Humaines et Sociales*.

Éléments de contexte et de méthodologie

Ces résultats sont issus d'une enquête réalisée à l'issue de l'année universitaire 2018-2019, auprès des **étudiant·e·s de licence, licence professionnelle et master**. Dans cette enquête, déclinée par niveau d'études (L1, L2, L3, LP, M1, M2), les étudiant·e·s sont interrogé·e·s sur leur année de formation, et notamment sur leur satisfaction. La **mesure de la satisfaction** concerne les conditions générales d'études (information, locaux, services, etc.), le contenu de la formation et le dispositif de professionnalisation (stage ou contrat en alternance). Les formations ouvertes à l'alternance font l'objet d'un questionnaire spécifique, comportant des questions plus détaillées sur la thématique de la professionnalisation et intégrant des questions sur la situation à l'issue de l'année de formation (sont concernés par ce questionnaire spécifique : les licences professionnelles *Chargé de clientèle en assurance, Création, conception et développement de produits textiles et dérivés, Management durable des organisations, Métiers des risques et impacts environnementaux, Métiers du démantèlement, du désamiantage, de la dépollution et des déchets*, ainsi que le M2 *Risques environnementaux et sûreté nucléaire*). Cette étude permet d'apporter un éclairage sur les conditions d'études et de professionnalisation, de fournir des éléments d'appréciation des services et des formations et d'identifier des axes d'amélioration. L'enquête est prise en charge par l'Observatoire de la Vie et de l'Insertion Etudiantes (OVIE), en fin d'année universitaire, en concertation avec les responsables de formation et d'année. En 2018-2019, **57 niveaux de formation sur 60** ont été enquêtés. Le taux de réponse brut (sur la base de l'ensemble des inscriptions, y compris dans les niveaux non enquêtés) atteint 35,1%. Le **taux de réponse net** (c'est-à-dire **sur la base des inscriptions dans les niveaux enquêtés uniquement**) s'élève lui à **35,5%**, et à 49,1% si on ne retient que les présent·e·s à l'ensemble des examens (ensemble qui se rapproche de la population qui a pu être enquêtée).

Objectifs de l'enquête :

- **Connaître** : les conditions d'études, les conditions de professionnalisation
- **Mesurer, décrire** : la satisfaction relative à la formation, la qualité de la professionnalisation
- **Identifier** : les éléments satisfaisants, les axes d'amélioration
- **Inform** : les équipes pédagogiques, les services internes, le CFA, les étudiant·e·s
- **Piloter** : l'offre de formation et les services universitaires (mise en œuvre d'améliorations pour mieux accompagner les étudiant·e·s dans leurs études et leur professionnalisation)

Cadre de l'enquête :

- **Le champ (qui ?)** : les étudiant·e·s inscrit·e·s en licence, licence professionnelle et master en 2018-2019 (57 niveaux de formation enquêtés sur 60, 4191 étudiant·e·s inscrit·e·s dans les niveaux enquêtés)
- **Le contenu (quoi ?)** : l'avis des étudiant·e·s sur leurs conditions d'études et de formation, leur satisfaction
- **Les moyens (comment ?)** : **questionnaire papier et en ligne**, rempli soit **en présentiel** pendant les cours et soutenances, soit **à distance** (suite à une distribution ou un envoi par mail du questionnaire)
- **Le moment (quand ?)** : entre avril 2019 et octobre 2019
- **Les destinataires (pour qui ?)** : responsables de formation et d'année, équipes pédagogiques, services internes (accès aux résultats agrégés), CFA (accès aux résultats agrégés concernant l'apprentissage)

Destination des résultats :

Une synthèse par formation (avec détail par niveau) est élaborée à destination des responsables de formation et des équipes pédagogiques. Les données agrégées par composante font l'objet de synthèses distinctes, destinées aux responsables de formation, aux équipes pédagogiques ainsi qu'aux services internes. Enfin, les données agrégées par type de diplôme (avec détail par niveau) font l'objet de synthèses accessibles à un plus large public (responsables de formation, équipes pédagogiques, services internes, public extérieur).

Éléments méthodologiques :

- **Nombre d'inscriptions et calcul du taux de réponse** :

Champ pris en compte pour le nombre d'inscriptions : hors démissions, inscriptions cumulatives, échanges internationaux, parcours délocalisés, auditeur·rice·s libres. Attention, le taux de réponse affiché en p. 1 est calculé **sur la base des inscriptions**. Il ne prend donc pas en compte les phénomènes de décrochage et d'abandon en cours d'année : une partie des étudiant·e·s inscrit·e·s peuvent ne plus être présent·e·s au sein de l'établissement au moment de l'enquête, en fin d'année, et donc ne pas être enquêté·e·s (notamment en L1).

- **Lecture du document (présentation des tableaux et chiffres)** :

Dans le questionnaire, les étudiant·e·s sont régulièrement amené·e·s à exprimer leur **degré de satisfaction** ou leur **degré d'adhésion à une proposition**, sur une échelle. Les questions concernées comportent quatre choix de réponse (ex. : pas du tout, plutôt pas, plutôt, tout à fait). Le rapport présente la répartition des réponses dans les quatre choix proposés, ainsi qu'une **note moyenne sur 4**, obtenue grâce à l'application d'un barème (de 1 pour le jugement le plus négatif à 4 pour le jugement le plus positif). Par ailleurs, dans certains tableaux, les éléments **sur-représentés ou sur-évalués** sont colorés **en bleu**, tandis que les éléments **sous-représentés ou sous-évalués** sont colorés **en rose**.