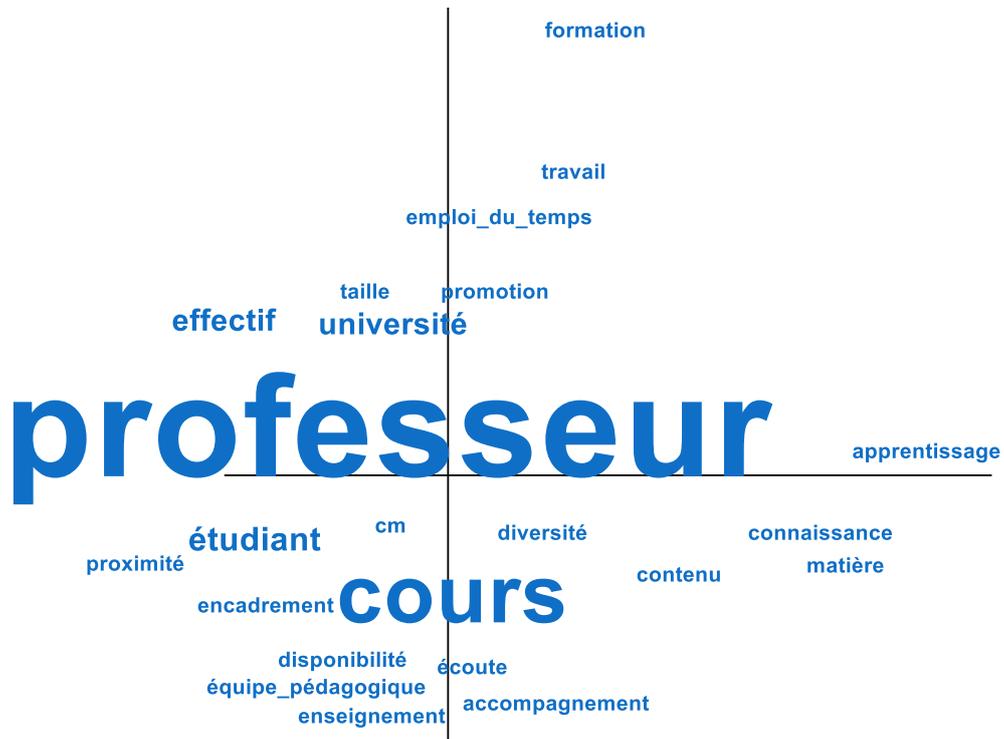
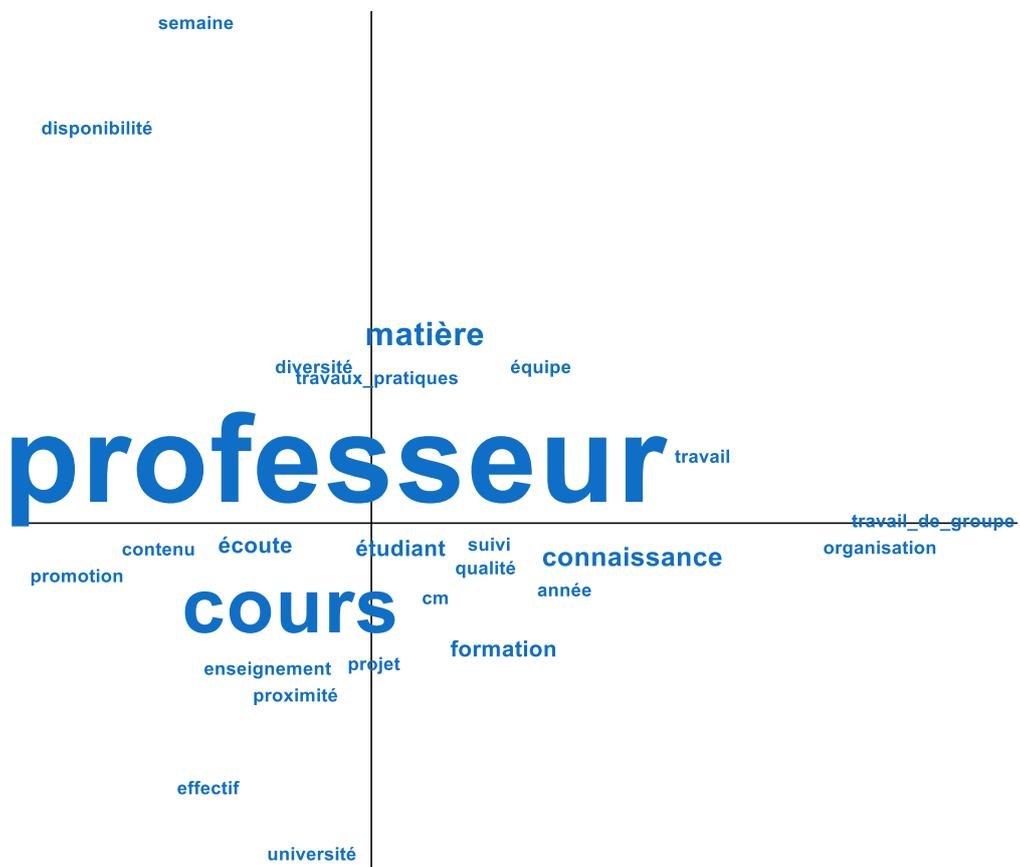


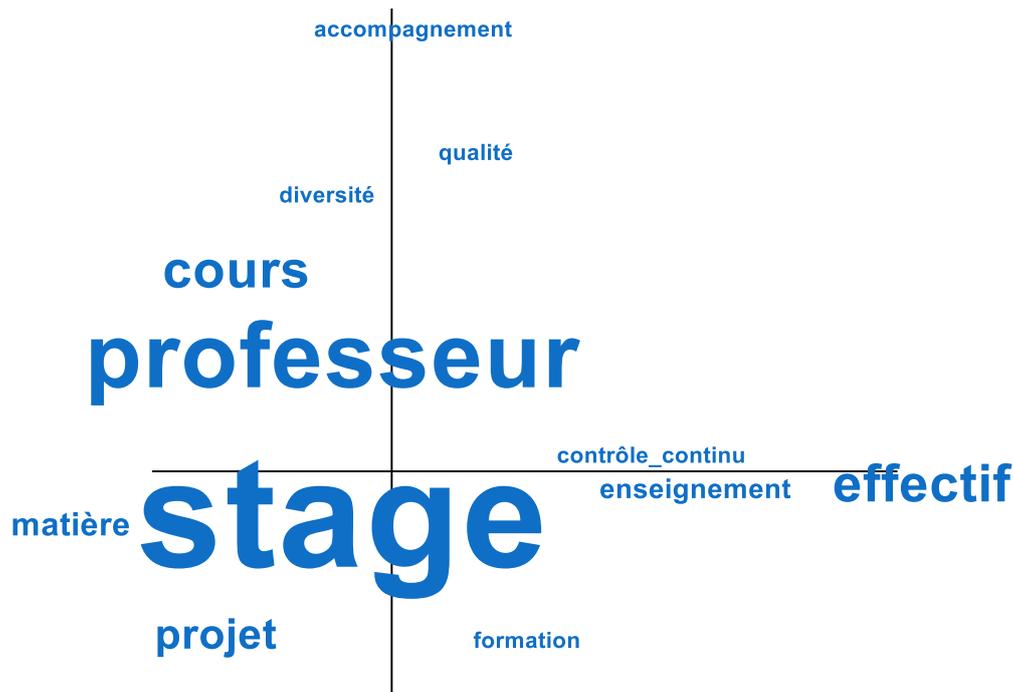
Niveau Licence 1 (nombre d'occurrences min. : 7) :



Niveau Licence 2 (nb d'occurrences min. : 7) :



Niveau Licence 3 (nb d'occurrences min. : 7) :



L'objet principal des commentaires sur les points forts (de façon globale et dans les trois niveaux de licence) est le **corps enseignant**, le terme « **professeur** » étant le plus cité. D'après la carte d'associations lexicales, les thématiques prépondérantes de l'appréciation sont les suivantes :

- **L'environnement d'études, lié à la notion d'effectif** (« université », « promotion », « effectif »)
- **La relation pédagogique, marquée par la proximité entre professeur-e-s et étudiant-e-s** (« équipe pédagogique », « professeur », « étudiant », « proximité », « disponibilité », « écoute »)
- **Le contenu de la formation et les cours, marqués par l'apport de connaissances et la diversité** (« cours », « formation », « matière », « contenu », « travail », « connaissance », « diversité »)
- **La professionnalisation, et en particulier le stage** (« stage », « projet », « intervenant »)

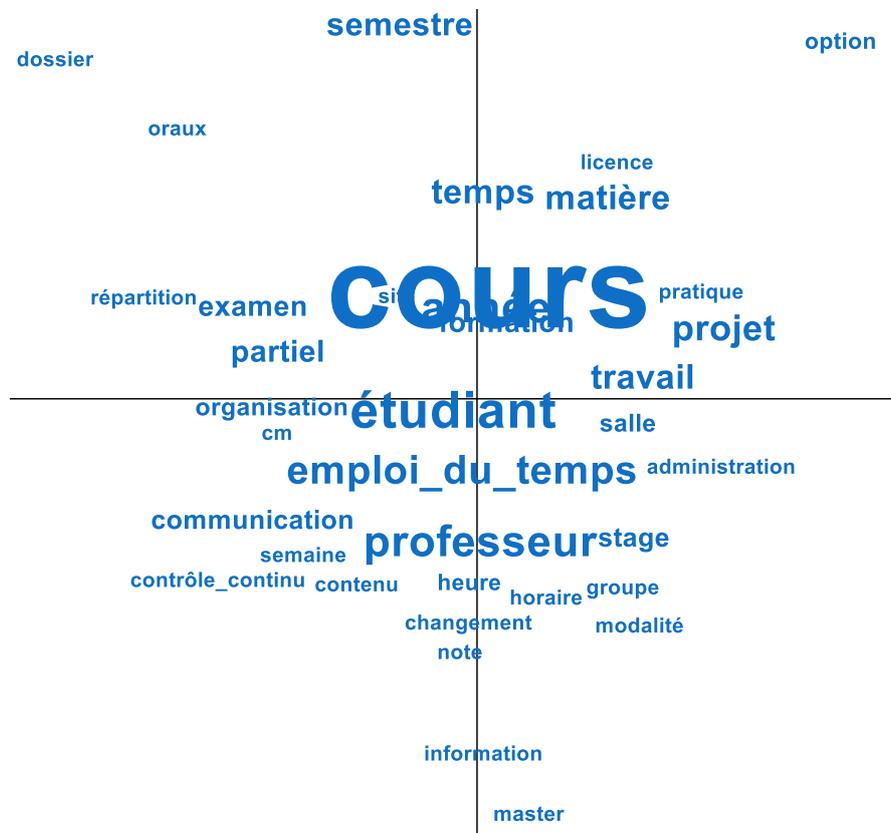
La taille des effectifs est une préoccupation importante et constante, quel que soit le niveau : les étudiant-e-s jugent très positivement les effectifs réduits, qui, selon eux, permettent une proximité plus importante avec les professeur-e-s et facilitent la participation ainsi que les apprentissages.

Quelques variations dans l'appréciation sont à noter selon le niveau d'études, et assez peu selon la composante. Chez les étudiants de **L1**, la notion d'effectif (liée à l'environnement de l'université) est particulièrement importante et la constellation de la relation pédagogique particulièrement riche : les termes « accompagnement » et « encadrement » s'ajoutent aux termes déjà cités décrivant la relation de proximité avec les professeur-e-s et leur disponibilité. Parmi les étudiant-e-s de **L2**, la thématique des matières et des connaissances prend un peu plus d'importance et les notions de « travail de groupe », de « travaux pratiques » et de « projet » viennent s'inscrire dans la constellation relative au contenu de la formation. Enfin, en **L3**, l'élément prépondérant de l'appréciation positive est le stage. Par ailleurs, la question des effectifs est très importante, la notion de « projet » prend plus de place et celle de « contrôle continu » apparaît. En licence professionnelle et en master, la professionnalisation est également au cœur de l'appréciation des étudiant-e-s : les termes « intervenant », « stage » et « alternance » sont très importants.

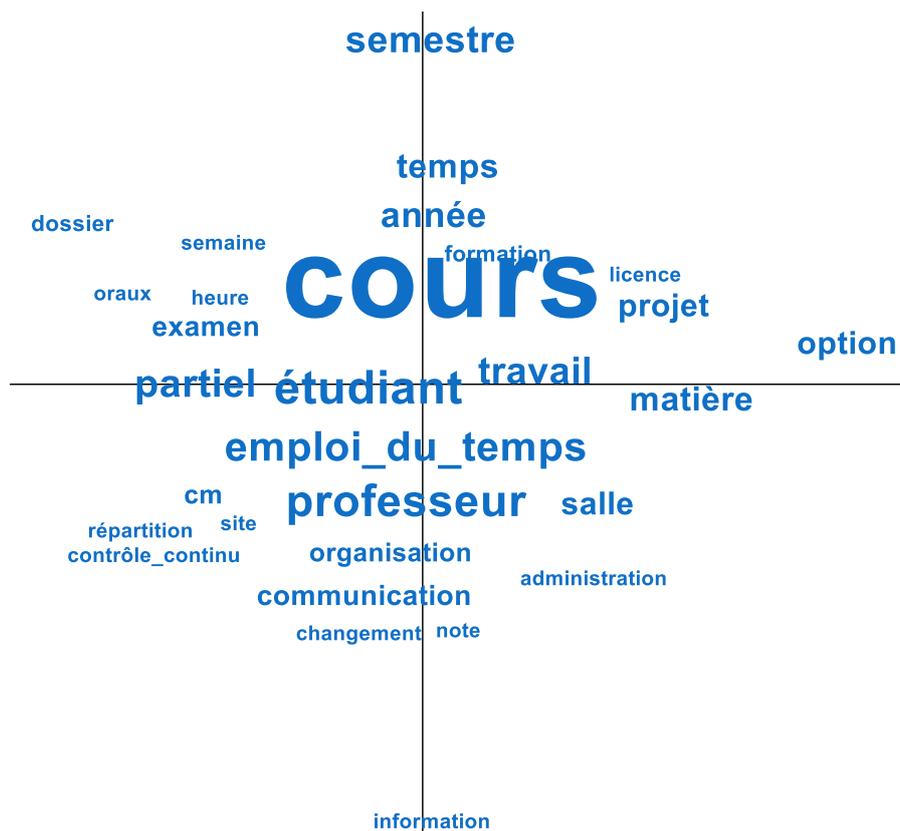
II. Les axes d'amélioration de l'année de formation

Le taux de réponse est de **68,3%**. Les réponses ont en moyenne **9,26 mots**, pour un total de **7872** mots.

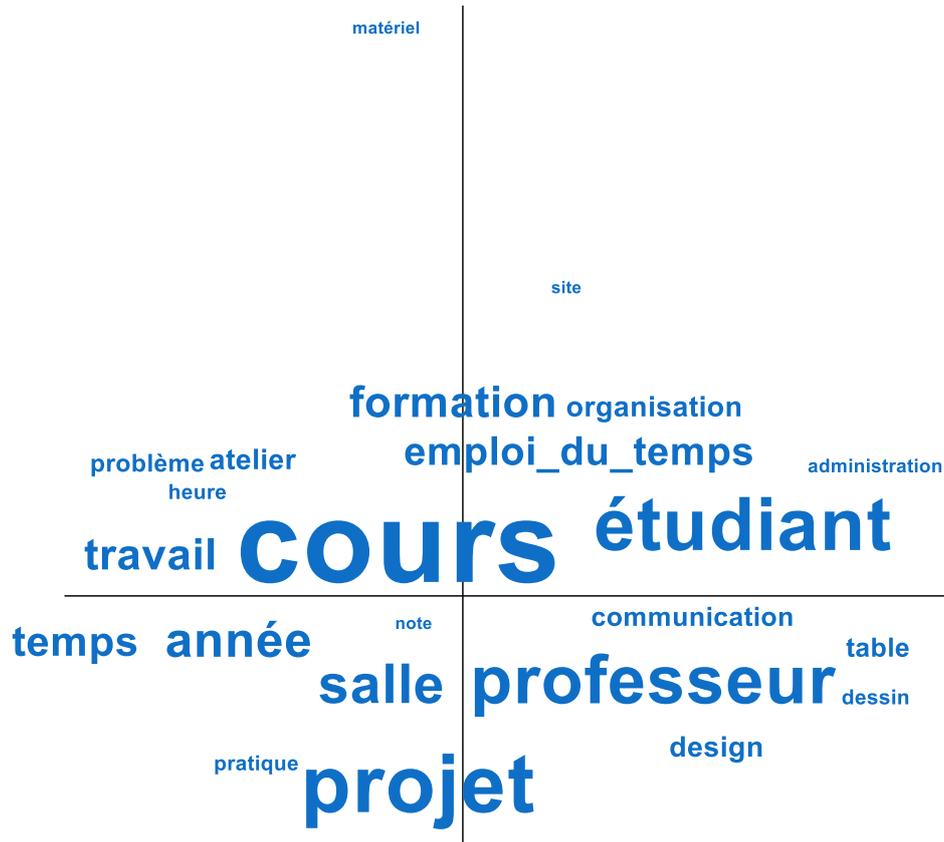
Tous grades condondus (nombre d'occurrences min. : 25) :



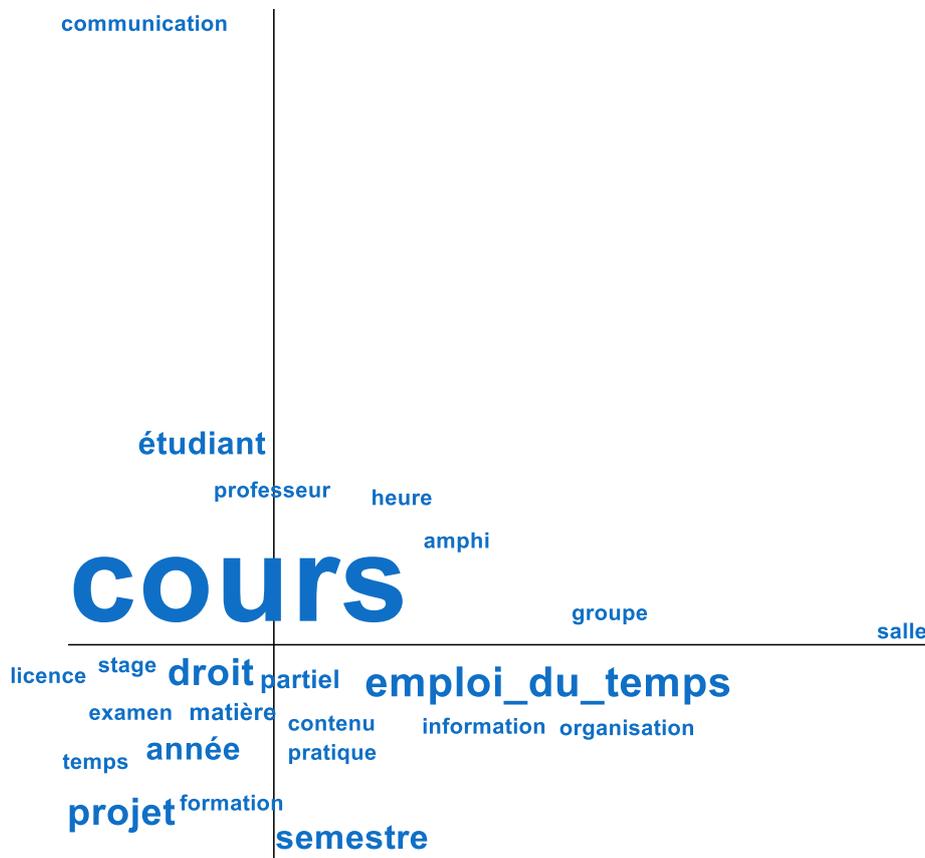
Grade Licence (nombre d'occurrences min. : 20) :



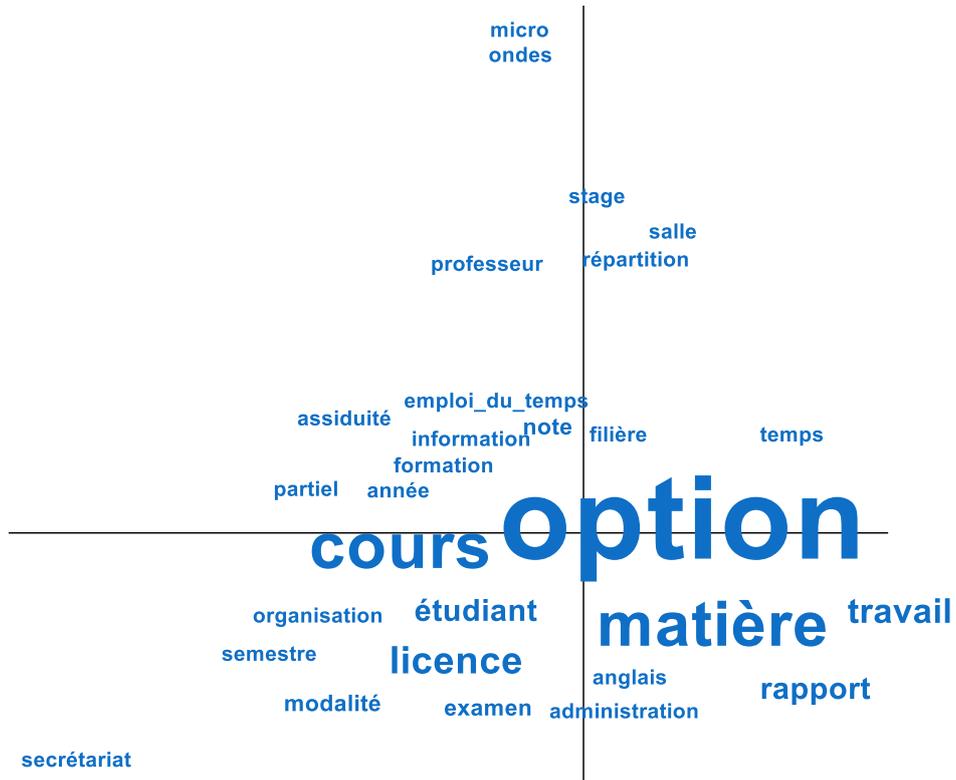
Composante Arts, Design (nombre d'occurrences min. : 7) :



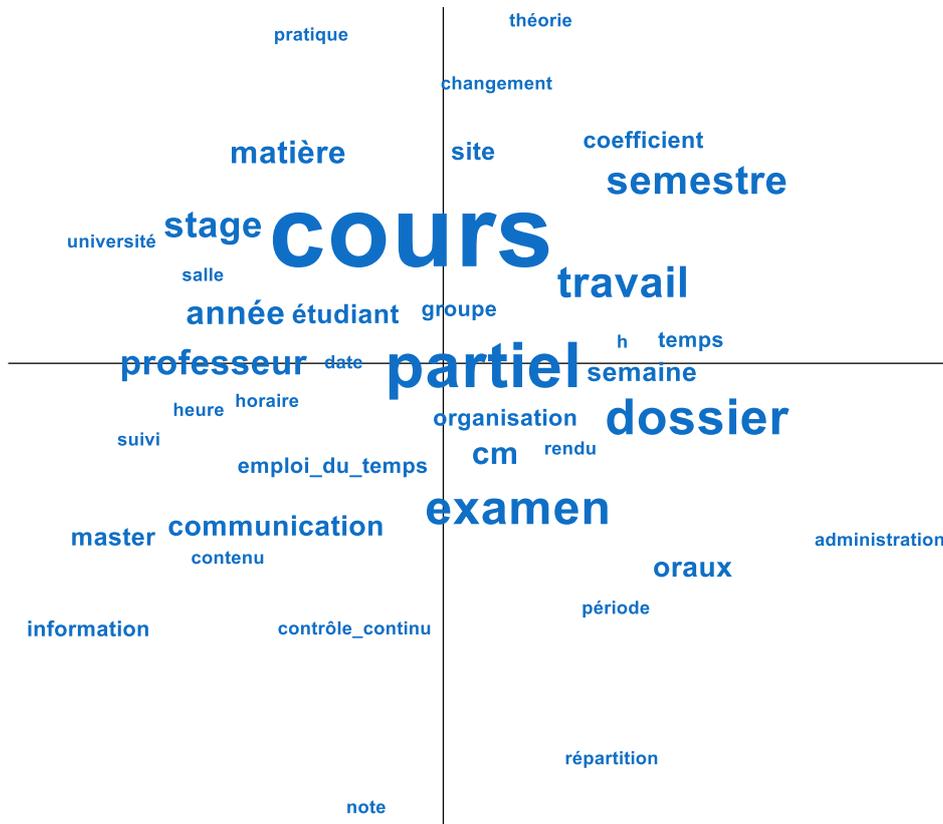
Composante Droit, Economie, Gestion (nombre d'occurrences min. : 5) :



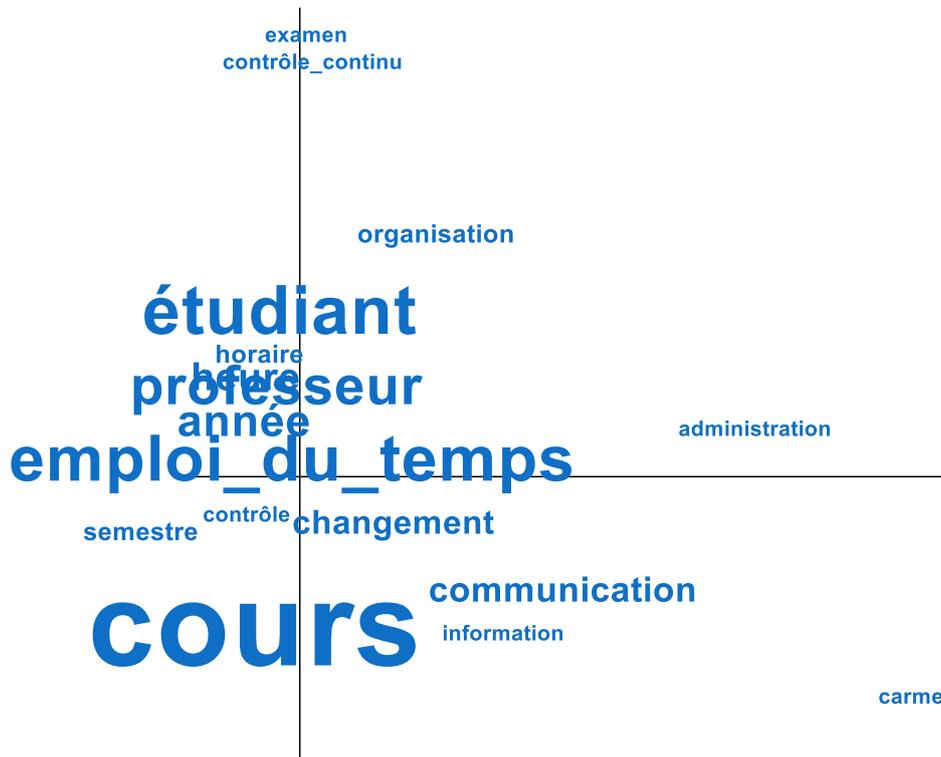
Composante Lettres, Langues, Histoire (nombre d'occurrences min. : 5) :



Composante Psychologie (nombre d'occurrences min. : 6) :



Composante Sciences (nombre d'occurrences min. : 8) :



Le mot « **cours** » est le terme le plus fréquemment cité dans les commentaires sur les améliorations envisagées. Il s'agit donc de l'objet principal de l'appréciation des étudiant·e·s. Ce terme est peu informatif en soi, puisqu'il est très général : les étudiant·e·s peuvent commenter tant l'organisation des enseignements que leur contenu. Les axes d'amélioration proposés par les étudiant·e·s concernent en fait principalement l'**organisation des études et des cours** (emploi du temps, communication et information, évaluation et organisation des examens, travail). La carte d'associations lexicales (tous grades confondus) permet d'identifier quatre thématiques prépondérantes :

- **L'emploi du temps** (« emploi du temps », « heure », « horaire », « semaine »), thématique centrale
- **L'organisation, la communication et l'administration**, large constellation, impliquant « professeurs » et « étudiants » et reliée à la thématique de l'emploi du temps et à celle des examens (« contrôle continu », « modalité », « note »)
- **Les examens et le travail à fournir** (« examen », « partiel », « oraux », « dossier »), constellation accueillant les notions de « répartition » et de « semestre »
- **Le contenu des cours et de l'enseignement** (« matière », « option », « projet », « pratique »)

Il faut également noter la présence des termes « salle » et « stage », qui peuvent difficilement être rattachés à l'une des quatre thématiques précédentes.

La lecture des commentaires confirme que les axes d'amélioration suggérés par les étudiant·e·s, tous grades confondus, concernent souvent l'organisation et la gestion administrative, l'information (jugée défailante) relative à l'emploi du temps, aux changements, aux examens ou aux notes, ou encore la répartition du travail et des examens. Il n'y a pas de variations très importantes selon les niveaux et les grades dans l'appréciation. En revanche, des variations sont à noter entre composantes. Au sein de la composante **Arts, Design**, une thématique du matériel est identifiée (« matériel », « atelier », « salle », « table »), et plusieurs termes évoquent le contenu des cours (« pratique », « projet », « dessin », « design »). Pour la composante **Droit, Economie, Gestion**, peu de thématiques se distinguent nettement. La notion des espaces est cependant à noter, illustrée par les termes « amphi » et « salle ». La question de l'emploi du temps est importante également. Par ailleurs, la lecture des commentaires permet d'interpréter la présence du terme « droit » comme spécifique à la licence AES : certain·e·s étudiant·e·s déplorent le fait d'avoir des cours communs avec les étudiant·e·s de la licence Droit et les exigences trop élevées à leur égard dans cette matière. Dans la composante **Lettres, Langues, Histoire**, il est identifié une thématique des options et des matières (« option », « matière », « cours »). Au sein de la composante **Psychologie**, la question des examens et du travail à fournir est pregnante (« partiel », « examen », « dossier », « oraux », « rendu », « travail », « coefficient »). Celle-ci est mêlée à la question du temps, déclinée par différents termes : « emploi du temps », « temps », « semestre », « semaine », « date », « période », « répartition ». Il est à noter que ces deux thématiques sont davantage présentes dans la composante Psychologie que dans les autres composantes. En psychologie, se dégage également le thème des masters, associée au terme « information ». Enfin, dans la composante **Sciences**, les thématiques de l'emploi du temps et de la communication ont une importance particulière (« emploi du temps », « changement », « communication », « information », « horaire », « heure »).

Éléments de contexte et de méthodologie

Ces résultats sont issus d'une enquête réalisée à l'issue de l'année universitaire 2017-2018, auprès des **étudiant.e-s de licence, licence professionnelle et master**. Dans cette enquête, déclinée par niveau d'études (L1, L2, L3, LP, M1, M2), les étudiant.e-s sont interrogé.e-s sur leur année de formation, et notamment sur leur satisfaction. La **mesure de la satisfaction** concerne les conditions générales d'études (information, locaux, services, etc.), le contenu de la formation et le dispositif de professionnalisation (stage ou contrat en alternance). Les formations ouvertes à l'alternance font l'objet d'un questionnaire spécifique, comportant des questions plus détaillées sur la thématique de la professionnalisation et intégrant des questions sur la situation à l'issue de l'année de formation (sont concernés par ce questionnaire spécifique : les licences professionnelles *Chargé de clientèle en assurance, Création, conception et développement de produits textiles et dérivés, Management durable des organisations, Métiers des risques et impacts environnementaux, Métiers du démantèlement, du désamiantage, de la dépollution et des déchets*, ainsi que le M2 *Risques environnementaux et sûreté nucléaire*). Cette étude permet d'apporter un éclairage sur les conditions d'études et de professionnalisation, de fournir des éléments d'appréciation des services et des formations et d'identifier des axes d'amélioration. L'enquête est prise en charge par l'Observatoire de la Vie et de l'Insertion Etudiantes (OVIE), en fin d'année universitaire, en concertation avec les responsables de formation et d'année. En 2017-2018, **51 niveaux de formation sur 58** ont été enquêtés. Le taux de réponse brut (sur la base de l'ensemble des inscriptions, y compris dans les niveaux non enquêtés) atteint 31,7%. Le **taux de réponse net** (c'est-à-dire **sur la base des inscriptions dans les niveaux enquêtés uniquement**) s'élève lui à **32,6%**, et à 47,7% si on ne retient que les présent.e-s à l'ensemble des examens (ensemble qui se rapproche de la population qui a pu être enquêtée).

Objectifs de l'enquête :

- **Connaître** : les conditions d'études, les conditions de professionnalisation
- **Mesurer, décrire** : la satisfaction relative à la formation, la qualité de la professionnalisation
- **Identifier** : les éléments satisfaisants, les axes d'amélioration
- **Informier** : les équipes pédagogiques, les services internes, le CFA, les étudiant.e-s
- **Piloter** : l'offre de formation et les services universitaires (mise en œuvre d'améliorations pour mieux accompagner les étudiant.e-s dans leurs études et leur professionnalisation)

Cadre de l'enquête :

- **Le champ (qui ?)** : les étudiant.e-s inscrit.e-s en licence, licence professionnelle et master en 2017-2018 (51 niveaux de formation enquêtés sur 58, 3812 étudiant.e-s inscrit.e-s dans les niveaux enquêtés)
- **Le contenu (quoi ?)** : l'avis des étudiant.e-s sur leurs conditions d'études et de formation, leur satisfaction
- **Les moyens (comment ?)** : **questionnaire papier et en ligne**, rempli soit **en présentiel** pendant les cours et soutenances, soit **à distance** (suite à une distribution ou un envoi par mail du questionnaire)
- **Le moment (quand ?)** : entre avril 2018 et octobre 2018
- **Les destinataires (pour qui ?)** : responsables de formation et d'année, équipes pédagogiques, services internes (accès aux résultats agrégés), CFA (accès aux résultats agrégés concernant l'apprentissage)

Destination des résultats :

Une synthèse par formation (avec détail par niveau) est élaborée à destination des responsables de formation et des équipes pédagogiques. Les données agrégées par composante font l'objet de synthèses distinctes, destinées aux responsables de formation, aux équipes pédagogiques ainsi qu'aux services internes. Les données agrégées par type de diplôme (avec détail par niveau) font l'objet de synthèses accessibles à un plus large public (responsables de formation, équipes pédagogiques, services internes, public extérieur). Enfin, un document spécifique est élaboré pour l'analyse lexicale générale (sans distinction de formation) des champs libres portant sur les points forts et les axes d'amélioration de l'année de formation.